

Marko Lučić, STK Partizan Šid

Ako već 2 prvoplasirane ekipe ulaze u super ligu, primećujem nelogičnost u 2.10.1 članu predloga i da li u slučaju odustajanja ulaska u super ligu jedne od dve ekipe mogu da uđu treća ili čak i četvrta ekipa i zašto ne mogu (ako ne može recimo četvrta, a odustale su prve dve)?

Član 7.14 - ne postoji rok za plaćanje od "najmanje". Verovatno treba da stoji reč "najviše". Čak je i nepotrebno navesti rok plaćanja jer u drugom delu rečenice je naveden prirodni rok za plaćanje, a to je termin narednog kola lige.

Član 8.6 deluje kao harač. Kakvi su troškovi nastupili za STSS kad se utvrđuje taksa od 10.000 dinara za odigravanje utakmice 1-2 dana ranije, ako na primer neki igrači imaju obaveze prema svojoj reprezentaciji, krsnu slavu ili venčanje? Šta to košta 10.000 dinara, konkretno, ako su se klubovi sporazumeli?

U članu 7.12 ukoliko postoje opravdani razlozi nedolaska ekipa ne gubi utakmicu, ali zato u članu 7.3 ne postoji opravdano kašnjenje i ekipa koja kasni, recimo zbog sudara voza, snega i slično će biti svakako kažnjena???

Član 11.12 - zar ne bi trebalo da se vraća taksa na reviziju postupka ukoliko se reši pozitivno. Nije spomenuto.

Član 8.12 - da li se to kažnjava klub kome se razbole igrači? Gde su tu pravda i fer plej?

Član 8.9 automatski suspenduje/onemogućava gorepomenuti član 8.6

U članu 9.8 treba dodati i kojim rezultatom se registruje meč.

Član 9.3 bi trebalo da se promeni, reč "može" u "mora" i da se doda "u dogovoru sa klubovima", onda je nepotreban član 9.2. Da li je potrebno obrazloženje za ovo?