

Zaključak

10. Sednica IO(elektronska), održana 15.7.2025.

U skladu sa Članom 6. Poslovnika o radu Izvršnog odbora STSS, predsednik Predrag Ničić, sazvaio je elektronsku sednicu IO STSS za 15.7.2025. godine i predložio sledeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje predloga o gradu domaćinu međunarodnog takmičenja „WTT Youth Contender“ 2026;
2. Potvrda Rešenja o izboru Komisije za dodelu opreme i odluke komisije o raspodeli opreme, shodno donetim kriterijumima od strane komisije;
3. Diskusija i donošenje odluke povodom žalbe od strane STK Prva petoletka;
4. Diskusija i donošenje odluke povodom žalbe od strane sportiste Nemanje Đilasa;

Dnevni red i material za ovu elektronsku sednicu upućen je jedinstvenom porukom na adrese za el. poštu, članova IO STSS, dana 14. 7.2025. godine, kako bi se blagovremeno upoznali sa predloženim dnevnim redom i materijalima

Diskusija putem mejla po tačkama dnevnog reda odvijala se 15.7. 2025. u vremenskom intervalu od 10-11,59 časova na način da se odgovara svim učesnicima u prepisci - opcija Replay all.

- **Član IO, Goran Kljajić otvorio je diskusiju po tački - 3. Diskusija i donošenje odluke povodom žalbe STK Prva petoletka:**
Izvod iz e- prepiske

-----Original Message-----

From: goran.kljajic@advokatkljajic.rs [mailto:goran.kljajic@advokatkljajic.rs]

Sent: utorak, 15. jul 2025. 10:23

To: Stonoteniski savez Srbije

Cc: Nicip; siskabre; Djordje Pejak5; Ulcinjska; Bobanjagovina; Stevicsrdjan63; Bm0886289; Sreckostaletovic; Dan Fracile84; jevtovicmarko87

Subject: Re: 10.sednica IO (elektronska) - poziv i materijali /15. jul 2025

Poštovani,

Otvaram diskusiju po tački dnevnog reda: zahtev za zaštitu zakonitosti izjavljen od strane STK Prva petoletka.

1. Uvodne napomene

Navodni osnov za obustavu postupka zasniva se isključivo na proteku vremena od podnošenja predloga za pokretanje disciplinskog postupka, bez formalnog donošenja rešenja o pokretanju, što je posledica nesavesnog i neaktivnog postupanja prethodnog disciplinskog sudije, a ne postupanja predlagača ili nekog objektivnog pravnog razloga.

2. Pravni okvir

Disciplinski pravilnik sportskog saveza ne sadrži odredbe koje uređuju institut zastarelosti.

Zakon o sportu („Službeni glasnik RS“, br. 10/2016, 18/2020 i 77/2021) propisuje da sportskim pravilima mora biti uređena disciplinska odgovornost, ali ne sadrži normu o zastarelosti.

Upravni postupak se po pravilu ne primenjuje direktno na disciplinske postupke sportskih organizacija, osim ako je to pravilnikom izričito predviđeno.

U slučaju pravne praznine (lacuna), nije dopušteno arbitrarnim tumačenjem uvoditi zastarelost bez izričitog pravnog osnova.

3. Načelna pravna stanovišta

Zastarelost predstavlja izuzetak od prava da se zahteva odgovornost i sankcionisanje učinioca povrede pravila, te se ne može tumačiti prošireno niti primenjivati analogijom, naročito kada bi to išlo u korist učiniocu teže povrede.

Ukoliko disciplinski pravilnik predviđa samo rok za donošenje rešenja (npr. u roku od 30 dana od podnošenja predloga), a ne i posledicu propuštanja tog roka, tada taj rok nije prekluzivan, već instrukcioni, i njegovo propuštanje ne može voditi automatskoj obustavi postupka.

Pasivnost prethodnog disciplinskog sudije ne može i ne sme ići na štetu sportskog saveza, niti na štetu integriteta sporta, naročito ako je u pitanju ozbiljna povreda discipline.

Naš disciplinski pravilnik sadrži samo odredbu po kojoj „Disciplinski postupak se ne može pokrenuti ako je proteklo više od šest meseci od kada je prestup izvršen, a u svakom slučaju ne može se pokrenuti kada protekne dvostruko duže vreme, odnosno dvanaest meseci.“

Tumačenje:

Ova odredba uvodi dva roka zastarelosti:

Relativni rok – 6 meseci:

Rok u kojem se uobičajeno očekuje pokretanje postupka od dana kada je prestup izvršen.

Apsolutni rok – 12 meseci:

I ako bi postojao neki izuzetak zbog opravdanih okolnosti (npr. saznanje kasnije, prepreke u radu organa), ipak se nakon 12 meseci ne može pokrenuti postupak ni pod kojim uslovima.

Ova norma je imperativna – pravilnik izričito zabranjuje pokretanje postupka nakon 12 meseci od prestupa, bez obzira na okolnosti.

Zato:

Ako je od datuma izvršenja prekršaja prošlo manje od 12 meseci, postupak se još može pokrenuti, ako je zahtev podnet na vreme.

Ako je prošlo više od 12 meseci, tada je zastarelost apsolutna i disciplinski sudija mora obustaviti ili odbaciti predlog kao neosnovan – bez obzira na težinu prestupa ili nesavesnost prethodnog sudije.

Čak i ako je prošlo više od 6 meseci, ali manje od 12 meseci, postoji prostor za tumačenje da se postupak može pokrenuti ako postoje opravdani razlozi što to nije učinjeno ranije – posebno ako je:

- zahtev za pokretanje postupka podnet blagovremeno (npr. u roku od 6 meseci), ali
- prethodni disciplinski sudija nije postupao iz neopravdanih razloga (pasivnost, nemar, promena rukovodstva).

4. Zloupotreba pozivanja na „zastarelost“ U ovom slučaju:

Rešenje o pokretanju disciplinskog postupka je doneto usled nepostupanja prethodnog sudije, a ne zbog nedostatka pravnog interesa ili volje podnosioca zahteva.

Protek vremena, u odsustvu izričite norme o zastarelosti, ne može sam po sebi predstavljati osnov za obustavu postupka.

Donošenje rešenja o obustavi na osnovu nepostojeće odredbe predstavlja prekoračenje ovlašćenja i protivpravno postupanje disciplinskog organa.

5. Zaključak

Na osnovu svega navedenog, smatram da ne postoji pravni osnov za obustavu disciplinskog postupka zbog navodne zastarelosti, jer:

Zastarelost nije propisana disciplinskim pravilnikom (ne postoji imperativna norma o tome);

Protek vremena je posledica propusta prethodnog organa, a ne prava ili postupanja stranaka;

Pozivanje na zastarelost bez osnova predstavlja kršenje načela pravičnosti, odgovornosti i zakonitosti.

6. Predlog

Predlažem da se:

Poništi rešenje disciplinskog sudije i naloži mu se da sprovede disciplinski postupak protiv Dragana Đorđevića zbog teškog prestupa (udaranje maloletnog igrača u dva navrata)

Da disciplinski sudija hitno donese rešenje o pokretanju postupka i pristupi utvrđivanju činjeničnog stanja;

Da se o ovom slučaju obavesti i nadzorni organ saveza, radi razmatranja eventualne odgovornosti prethodnog sudije;

Da se razmotri izmena disciplinskog pravilnika, u cilju jasnijeg definisanja rokova i odgovornosti.

Molim ostale članove izvršnog odbora da se uključe u diskusiju i eventualno iznesu svoju argumentaciju za/protiv navedenog.

S poštovanjem, Goran Kljajić

- **Član IO, Goran Kljajić otvorio je diskusiju po tački - 4. Diskusija i donošenje odluke povodom žalbe od strane sportiste Nemanje Đilasa:**

Izvod iz e- prepiske

-----Original Message-----

From: goran.kljajic@advokatkljajic.rs [mailto:goran.kljajic@advokatkljajic.rs]

Sent: utorak, 15. jul 2025. 11:04

To: Stonoteniski savez Srbije

Cc: predrag.nicic@uprava.novisad.rs; siskabre; Djordje Pejak5; Ulcinjska; Bobanjagodina; Stevicsrdjan63; Bm0886289; Sreckostaletovic; Dan Fracile84; jevtovicmarko87

Subject: Re: 10.sednica IO (elektronska) - poziv i materijali /15. jul 2025

Poštovani,

Otvaram diskusiju po tacki 4a. u vezi žalbe Nemanje Djilasa:

Iako je odluka disciplinskog sudije u skladu sa propisima a pre svega sa Disciplinskim pravilnikom, smatram ipak da bi trebalo razmotriti mogućnost ublažavanja kazne.

Naime, radi se o mladom i prespektivnom igraču, reprezentativcu, koji do sad nije imao nikakvih prestupa, a u toku celog disciplinskog postupka izrazio je iskreno kajanje zbog cele situacije, što se može utvrditi uvidom u njegovo izjasnjenje.

Shodno tome, predlažem da se Nemanji Djilasu preinaci izrecena mera suspenzije i to u ukupnom trajanju od 1 (jednog) meca uz pisanu opomenu da se ovakvi prestupi u buduce neće tolerisati.

Molim ostale članove IO da se izjasne o navedenom.

S postovanjem, Goran Kljajić

- Diskusija Člana IO, Vladimira Šiške po svim tačkama dnevnog reda.

Izvod iz e- prepiske

From: Vladimir Siska [mailto:siskabre@gmail.com]

Sent: utorak, 15. jul 2025. 11:17

To: goran.kljajic@advokatkljajic.rs

Cc: Stonoteniski savez Srbije; predrag.nicic@uprava.novisad.rs; Djordje Pejak5; Ulcinjska; Bobanjagodina; Stevicsrdjan63; Bm0886289; Sreckostaletovic; Dan Fracile84; jevtovicmarko87

Subject: Re: 10.sednica IO (elektronska) - poziv i materijali /15. jul 2025

Poštovani članovi IO,

Diskutujem po sledećim tačkama:

1. U potpunosti podržavam predlog izvršnog direktora da se premesti „WTT YOUTH CONTENDER“ turnir u Novi Sad u 2026. godini, pre svega zbog svih prednosti koje su navedene u predlogu (veći smeštajni kapacitet, lokacija, transport, magacin, podrška lokalnih vlasti), gde će sve navedeno uticati na povoljniji odnos prihoda i rashoda, te možemo očekivati i bolji finansijski rezultat nego što je bio ove godine. Svakako ostaju i pohvale na organizaciji turnira u Zrenjaninu.

2. Na ovoj tački je suvišno da ja diskutujem jer sam potpisnik odluke.

3. Predlažem da se uvaži žalba (inicijativa) Prve petoletke, da se poništi rešenje disciplinskog sudije, te da mu se naloži da sprovede disciplinski postupak zbog teškog prestupa.

4. Podržavam predlog gospodina Kljajića da se preinaci izrečena mera suspenzije tako da bude suspenzija u ukupnom trajanju od 1 (jednog) meseca uz pisanu opomenu.

Nakon što bude došlo vreme za glasanje, onda ću i glasati po ovim tačkama.

Ovim je diskusija zaključena.

Glasanje putem mejla, po svim tačkama trajalo je u propisanom vremenskom roku od 12 do 23:59. putem zvanične mejl adrese office@stss.rs prema tačkama dnevnog reda:

Ad1.

- Da se međunarodno takmičenje "Svetski kup za mlade" - WTT Youth Contender Srbija 2026, održi u Novom Sadu:

- | | | |
|-------------------|---|----|
| 1. Predrag Ničić | - | Za |
| 2. Vladimir Šiška | - | Za |

- | | | | |
|----|-------------------|---|----|
| 3. | Đorđe Pejak | - | Za |
| 4. | Bojan Milošević | - | Za |
| 5. | Srećko Staletović | - | Za |
| 6. | Goran Kljajić | - | Za |
| 7. | Admir Danijali | - | Za |
| 8. | Boban Lazić | - | Za |
| 9. | Srđan Stević | - | Za |

Ad2.

- Da se potvrdi Rešenje i potvrdi odluka komisije o raspodeli opreme i rekvizita sa EVC2025, u skladu sa kriterijumima komisije:

- | | | | |
|----|-------------------|---|----|
| 1. | Predrag Ničić | - | Za |
| 2. | Vladimir Šiška | - | Za |
| 3. | Đorđe Pejak | - | Za |
| 4. | Bojan Milošević | - | Za |
| 5. | Srećko Staletović | - | Za |
| 6. | Goran Kljajić | - | Za |
| 7. | Admir Danijali | - | Za |
| 8. | Boban Lazić | - | Za |
| 9. | Srđan Stević | - | Za |

Ad3.

-Da se uvaži žalba STK Prva Petoletka i da se sprovede disciplinski postupak protiv Dragana Đorđevića:

- | | | | |
|----|-------------------|---|----|
| 1. | Predrag Ničić | - | Za |
| 2. | Vladimir Šiška | - | Za |
| 3. | Đorđe Pejak | - | Za |
| 4. | Bojan Milošević | - | Za |
| 5. | Srećko Staletović | - | Za |
| 6. | Goran Kljajić | - | Za |
| 7. | Admir Danijali | - | Za |
| 8. | Boban Lazić | - | Za |
| 9. | Srđan Stević | - | Za |

Ad4.

Da se donese odluka, da se preinači mera suspenzije sportisti Đilas Nemanji na 1 meč:

- | | | | |
|----|-------------------|---|----|
| 1. | Predrag Ničić | - | Za |
| 2. | Vladimir Šiška | - | Za |
| 3. | Đorđe Pejak | - | Za |
| 4. | Bojan Milošević | - | Za |
| 5. | Srećko Staletović | - | Za |
| 6. | Goran Kljajić | - | Za |
| 7. | Admir Danijali | - | Za |
| 8. | Boban Lazić | - | Za |
| 9. | Srđan Stević | - | Za |

Donešene odluke sastavni su deo Zaključka 10. sednice IO (elektronske).

Beograd, 16.7.2025.

Zaključak sačinila:

Smljka Radivojčević

S. Radivojčević



Za tačnost:

Predrag Ničić, predsednik STSS

Predrag Ničić